



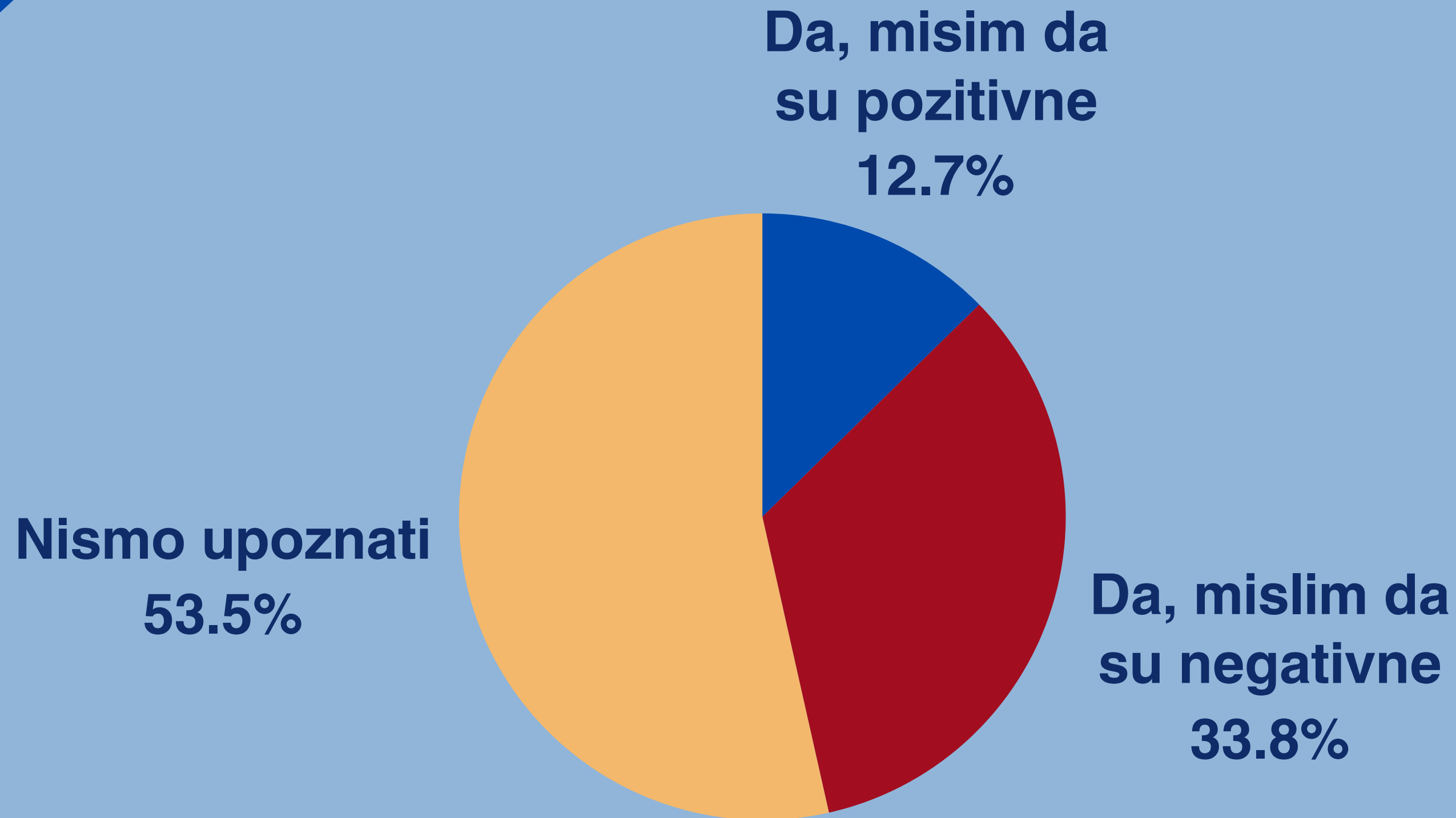
ANKETA POVODOM NAJAVLJENIH IZMENA ZAKONA O INSPEKCIJSKOM NADZORU

Predložene izmene proširuju ovlašćenja inspekcija, uvode nove mehanizme nadzora i pooštavaju kaznenu politiku, zbog čega je važno sagledati stavove privrede.

Anketa je sprovedena od 21. do 23. aprila 2026. godine. U nastavku su ključni nalazi koji odražavaju njihova iskustva i percepciju predloženih izmena.

*ŠTA O TOME MISLI PRIVREDA
- REZULTATI ANKETE -*

1. Da li ste upoznati da su u proceduri izmene i dopune Zakona o inspekcijskom nadzoru i kako ocenjujete predložene izmene?



2. Da li smatrate da predloženo ovlašćenje inspektora da, uz asistenciju policije ili komunalne milicije, prinudno uđe u objekat može dovesti do prekomernog postupanja ili zloupotreba u praksi?



3. Da li smatrate da su postojeći mehanizmi zaštite od eventualne zloupotrebe ovlašćenja inspektora dovoljni?

Najveći broj ispitanika ukazuje na potrebu da inspekcijski nadzor bude usmeren ka prevenciji, a ne primarno ka kažnjavanju.

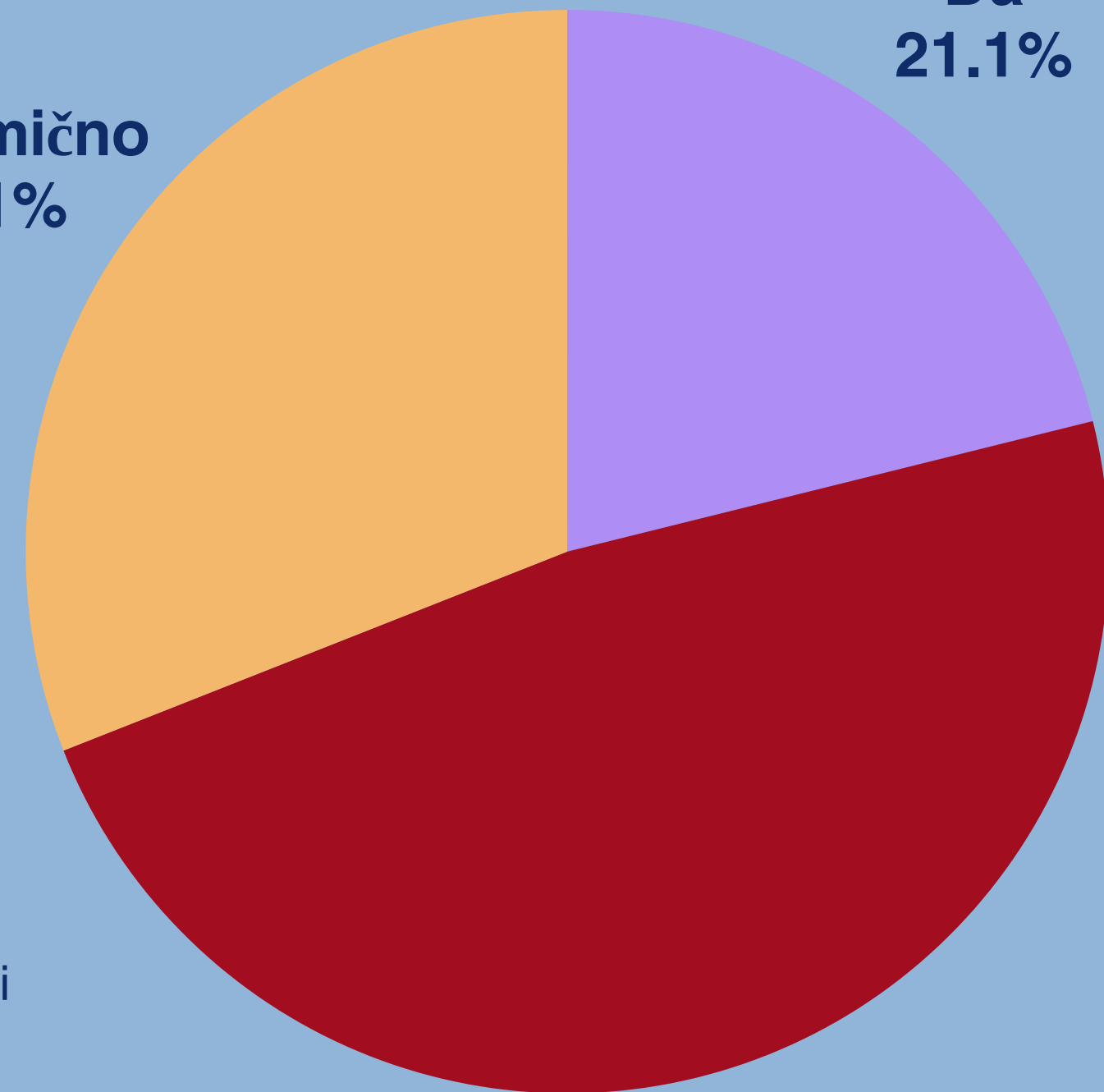
Predlaže se:

- uvođenje obaveznih upozorenja za lakše povrede propisa
- ostavljanje primerenog roka za otklanjanje nepravilnosti pre izricanja kazni
- razvoj savetodavnih poseta i kontinuirane podrške privrednim subjektima

Delimično
31%

Da
21.1%

Ne
47.9%



4. Da li smatrate da je problematično što, kada inspekcijski nadzor vrši rukovodilac inspekcije, nalog ne izdaje inspektor, već postupak pokreće rukovodilac donošenjem zaključka?

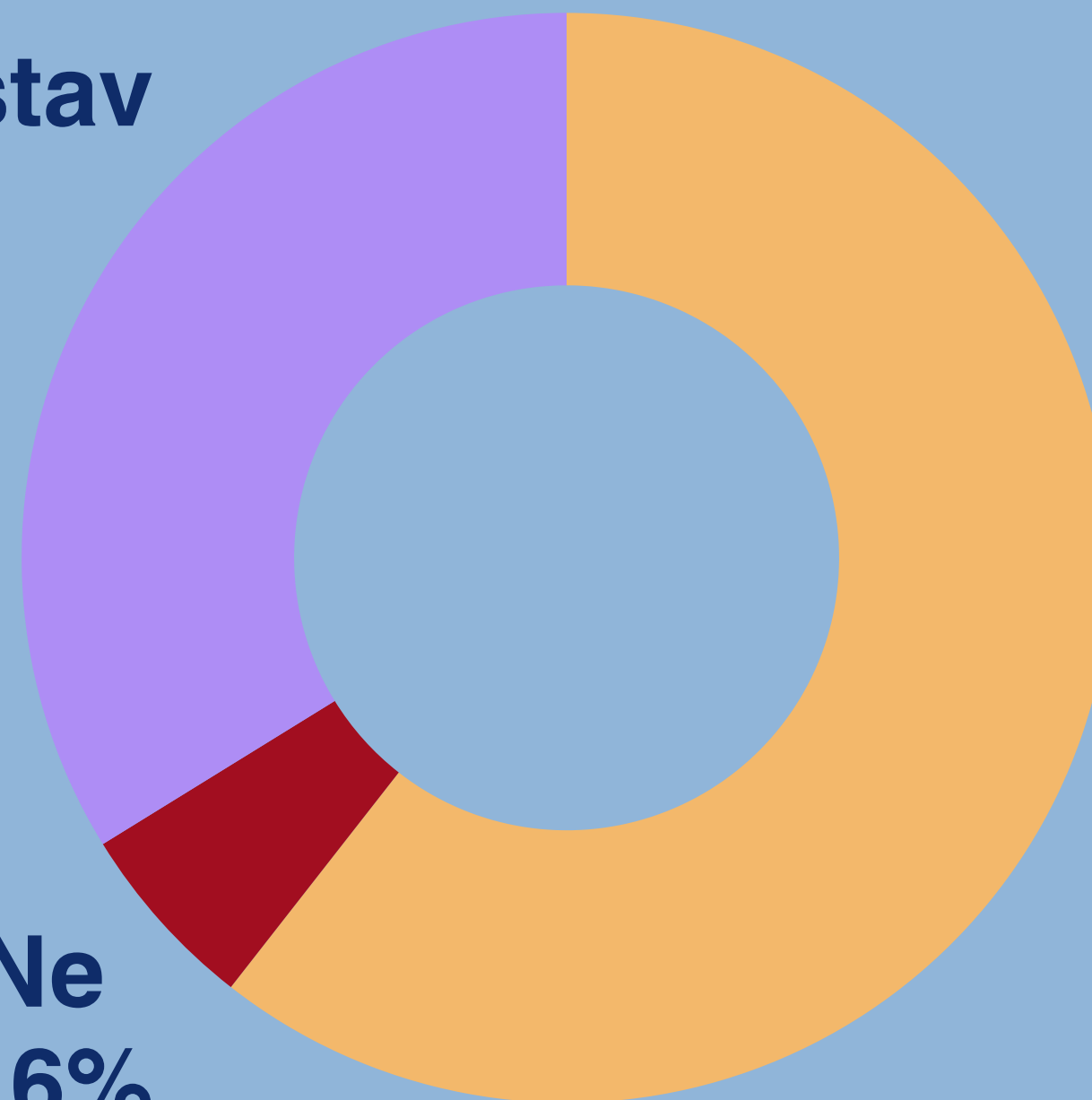
Poslodavci predlažu:

- ograničavanje široko postavljenih diskrecionih ovlašćenja
- uvođenje mehanizama nadzora i kontrole rada inspektora
- veću transparentnost postupanja i odlučivanja

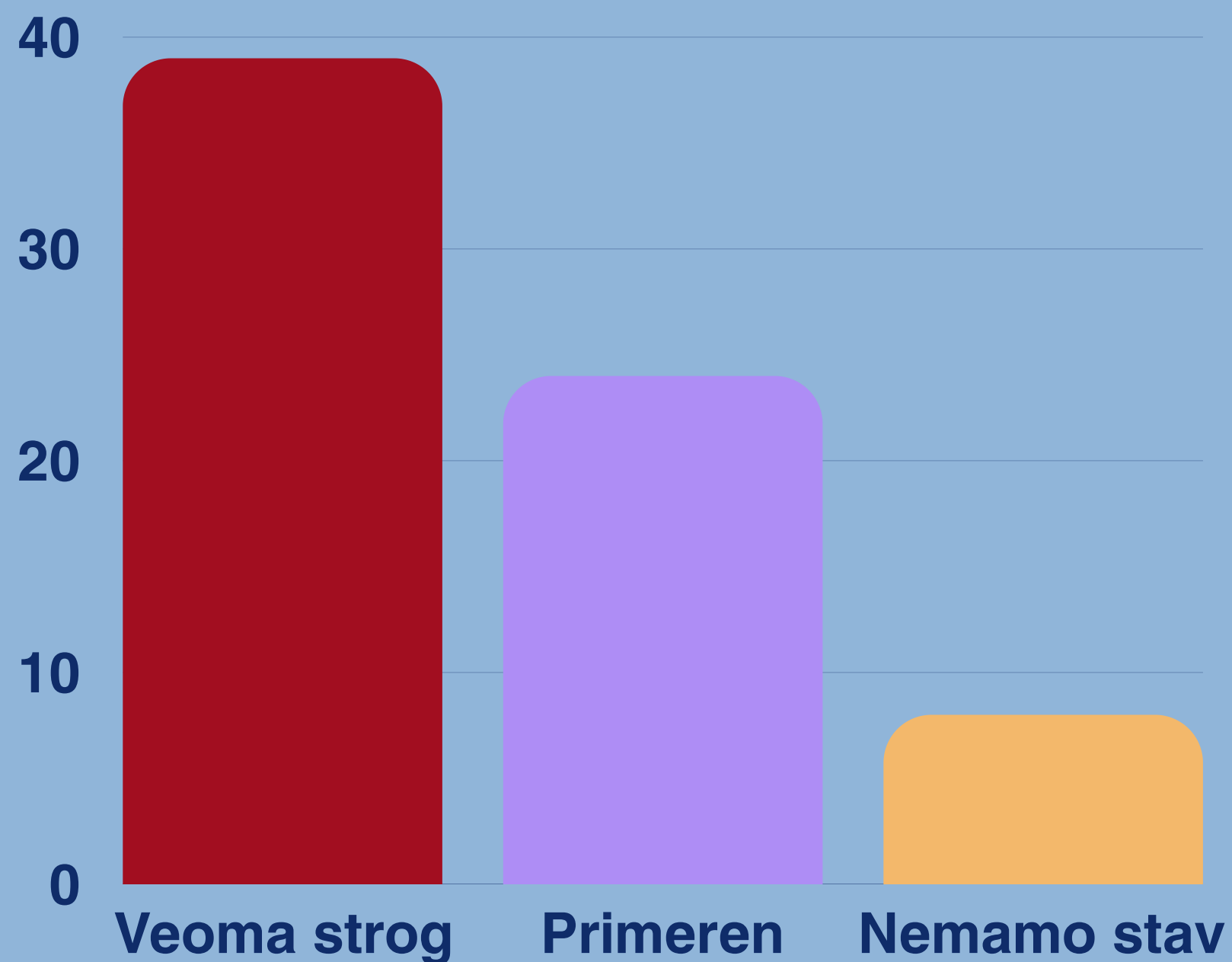
Nemamo stav
33.8%

Ne
5.6%

Da
60.6%



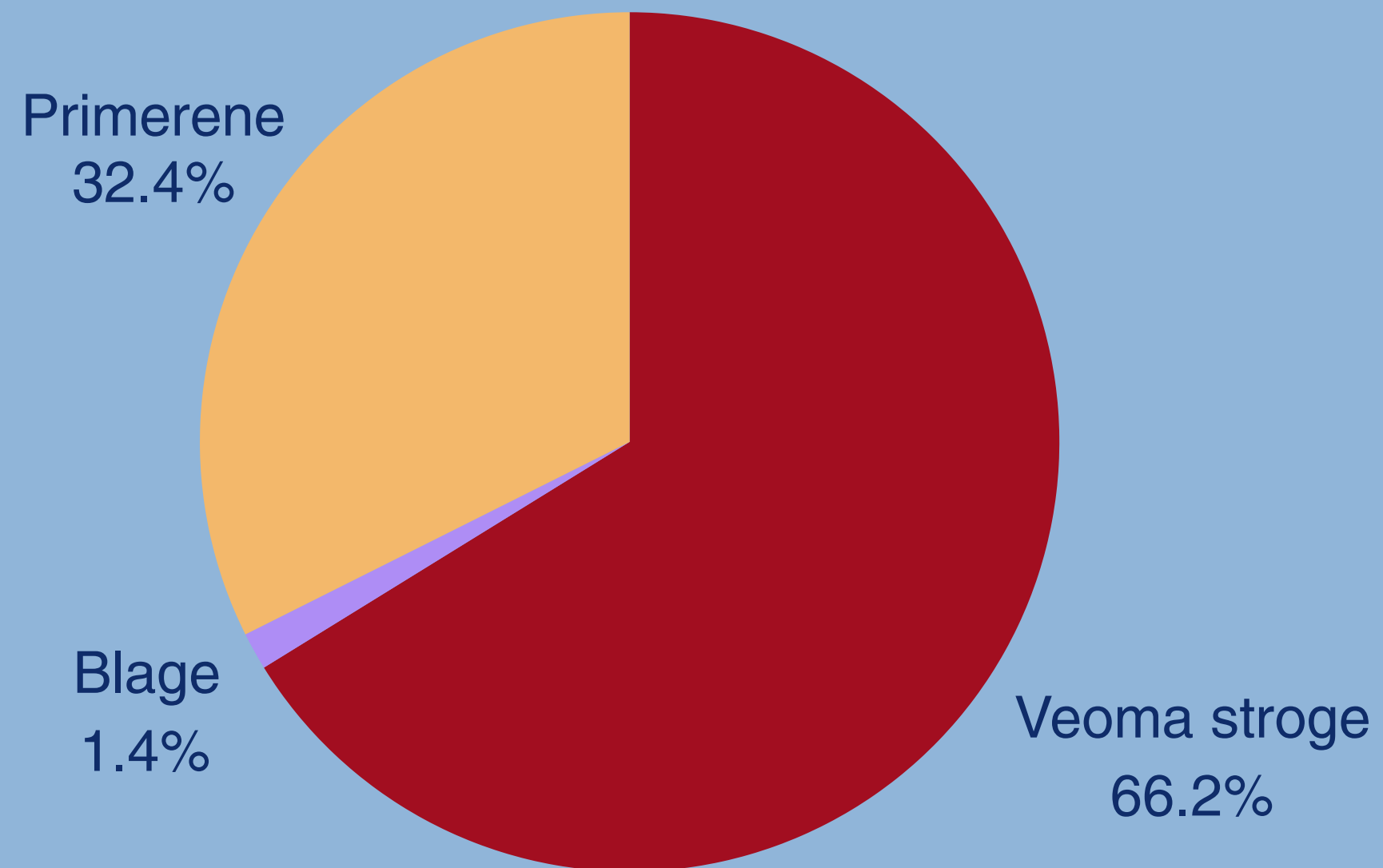
5. Kako ocenjujete predlog da se za ponovljeni prekršaj u roku od dve godine izriču strože mere, kao što su duža ili potpuna zabrana rada?



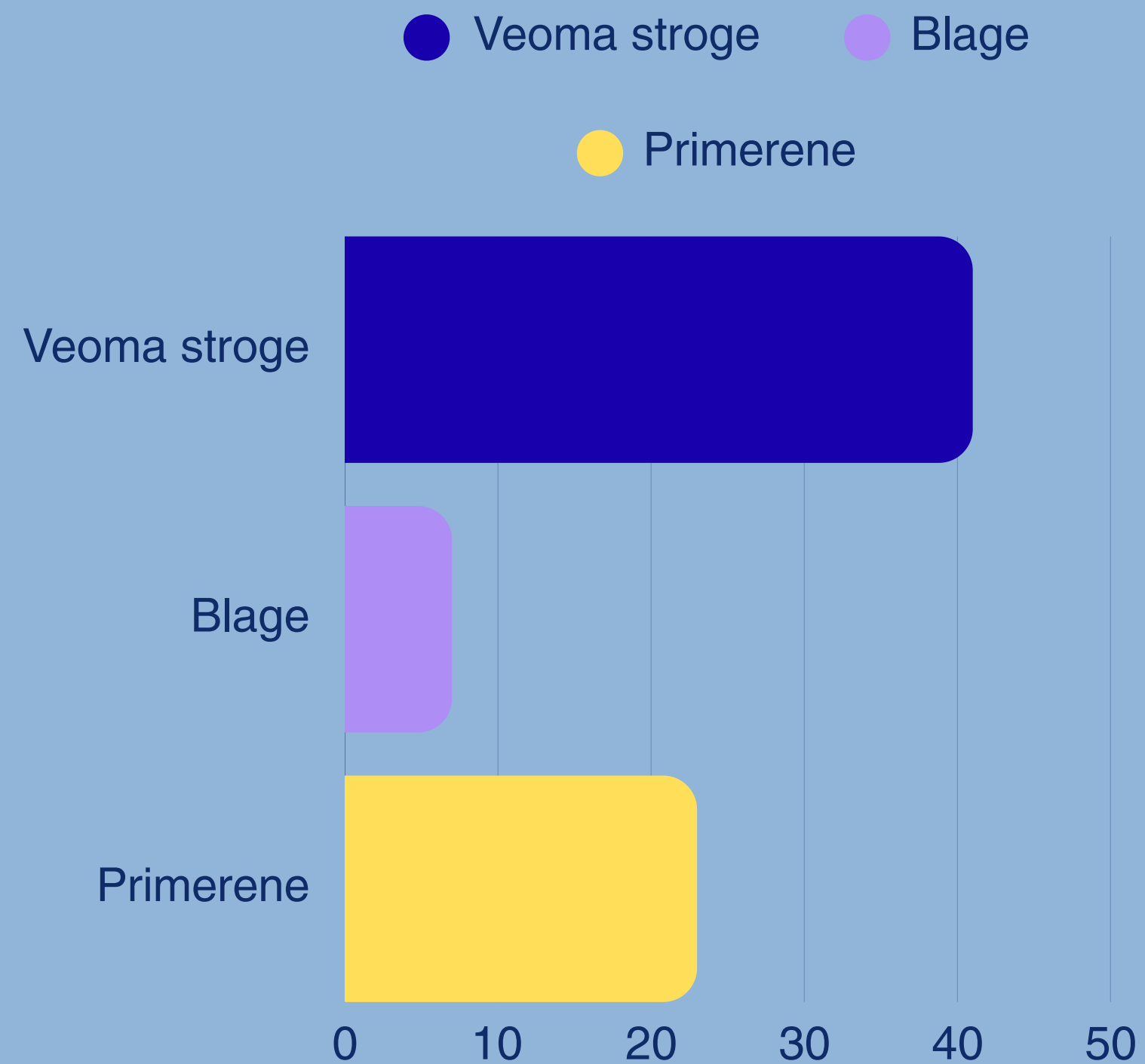
Ističe se potreba za:

- jasnijim, preciznijim i stabilnijim normativnim okvirom
- obavezujućim smernicama i tumačenjima za postupanje inspektora
- smanjenjem čestih izmena propisa koje otežavaju usklađivanje poslovanja

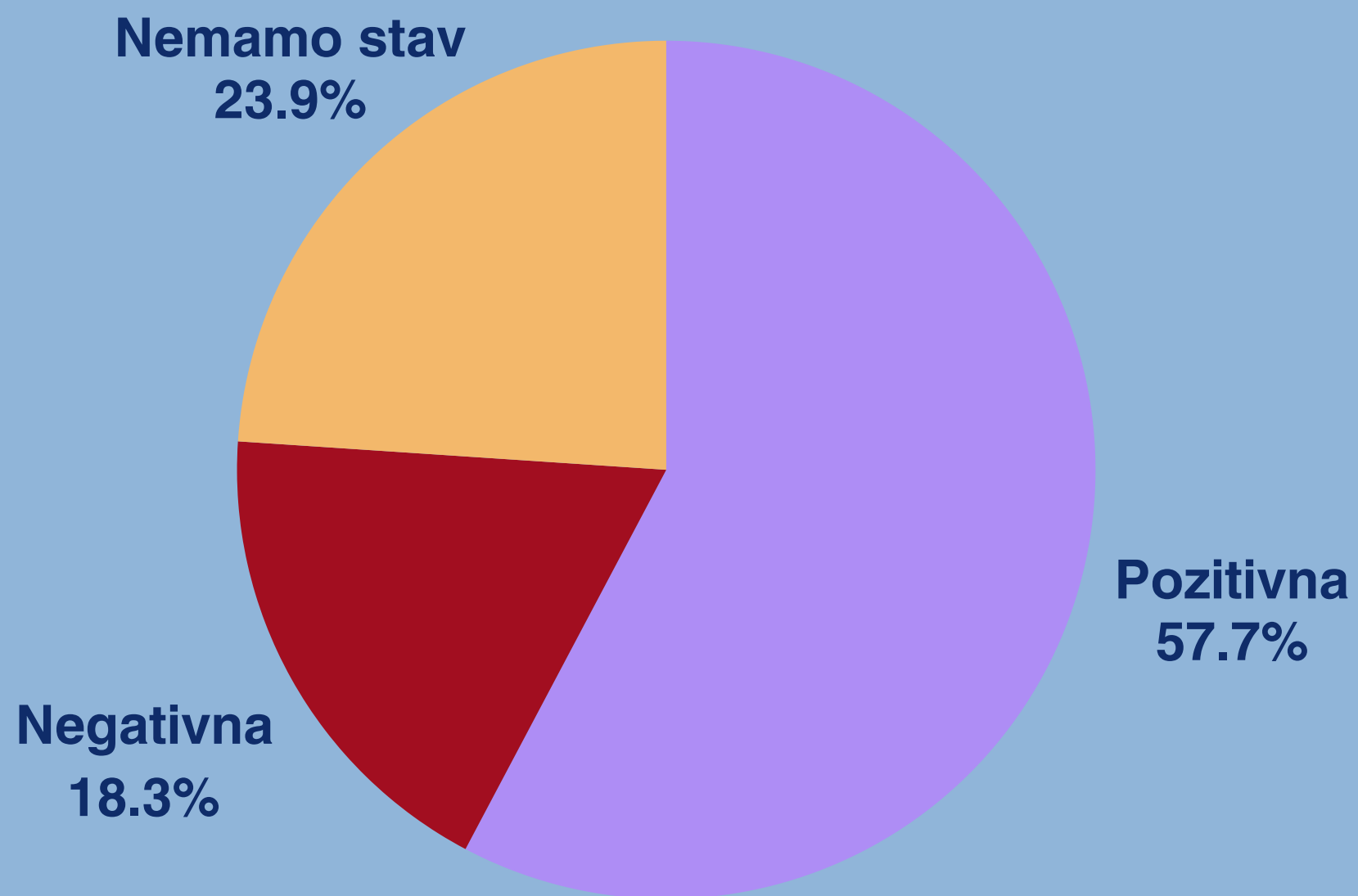
6. Kako ocenjujete visinu novčanih kazni za raspolaganje privremeno oduzetim ili zaplenjenim predmetima do 500.000 dinara za pravna lica?



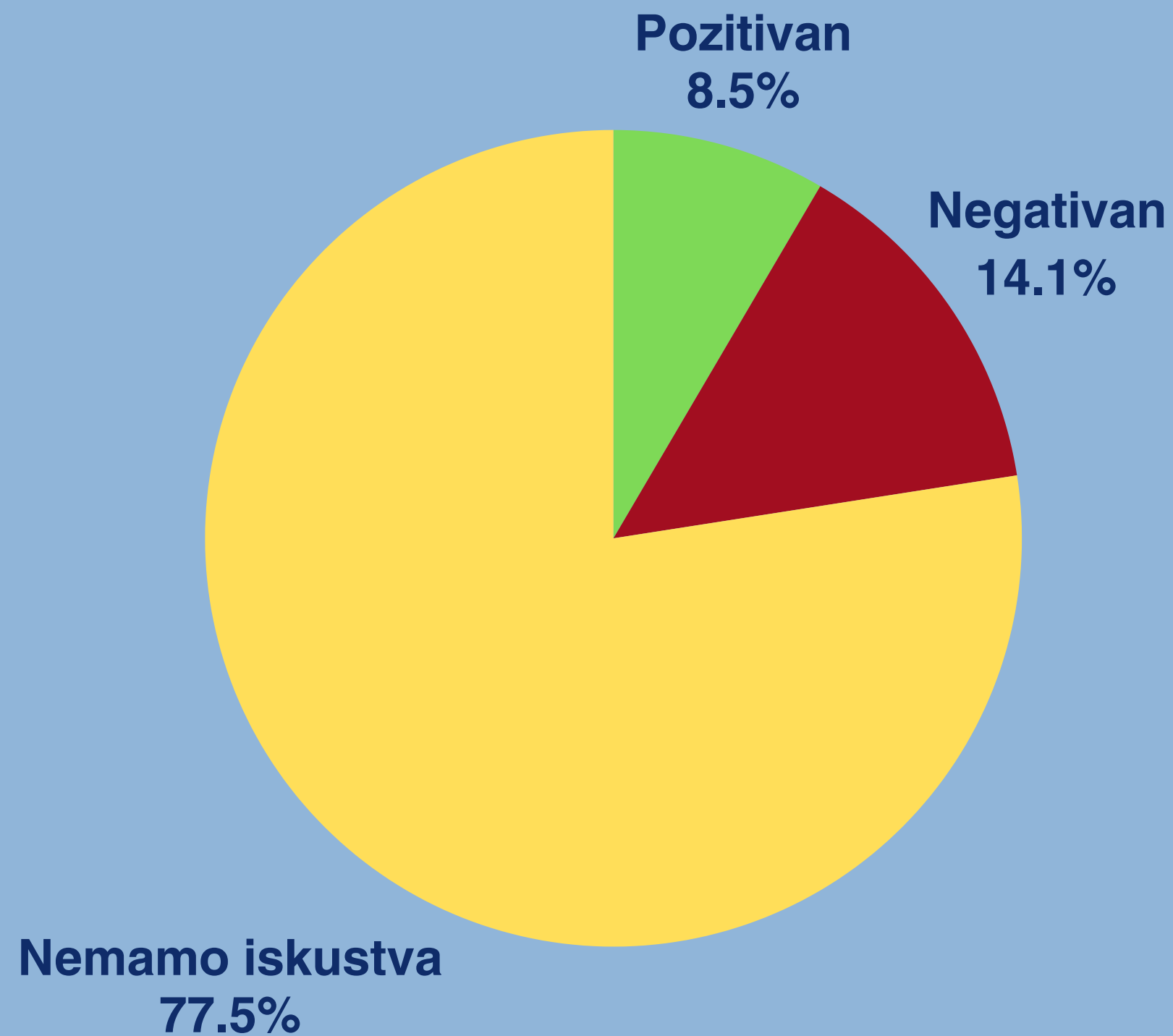
7. Kako ocenjujete uvođenje kazni za neprimereno ponašanje prema inspektoru u iznosu od 50.000 do 60.000 dinara?



8. Kakva su Vaša dosadašnja iskustva kada je u pitanju inspekcijski nadzor?



9. Ukoliko ste imali iskustva sa podnošenjem prigovora na rad inspektora, ishod ocenjujete kao:



10. Koji su, po Vašem mišljenju, najveći problemi u praksi kada je reč o inspekcijskom nadzoru?

Nedostatak savetodavne i preventivne uloge

Inspekcijski nadzor se u velikoj meri doživljava kao represivan, sa fokusom na kažnjavanje, umesto na prevenciju i podršku. Poslodavci posebno ukazuju da se i manji, nenamerni propusti sankcionišu strogim kaznama, umesto da se najpre izdaju upozorenja i preporuke.

Uočava se izražena potreba da inspekcija ima aktivniju savetodavnu funkciju, posebno u slučajevima lakših povreda propisa, kako bi se omogućilo otklanjanje nepravilnosti bez neposrednog kažnjavanja.

Ključni problemi koji se ponavljaju i ukazuju na sistemske izazove u sprovođenju inspekcijskog nadzora (stavovi poslodavaca)

Uspostavljanje proporcionalnije kaznene politike

Neujednačeno postupanje i proizvoljno tumačenje propisa

Prekomerna diskreciona ovlašćenja i zloupotrebe

Ujednačavanje prakse i preciziranje propisa

Dominantno represivan pristup

Nejednak i selektivan pristup subjektima nadzora

Stroga i neproporcionalna kaznena politika

Administrativno opterećenje i neefikasnost postupaka

Unapređenje organizacije i postupka inspekcijskog nadzora

Nekompetentnost i nedovoljna pripremljenost inspektora

Poslodavci često ističu da različiti inspektori različito tumače iste propise, što dovodi do pravne nesigurnosti. Ukazuje se i na nedovoljnu jasnoću pojedinih normi, kao i na neusklađenost tumačenja između institucija.

11. Koje izmene ili dopune biste predložili kako bi se unapredio sistem inspekcijskog nadzora?

Unapređenje komunikacije i partnerskog odnosa sa privredom

Unapređenje organizacije i postupka inspekcijskog nadzora

Smanjenje administrativnog opterećenja i dalja digitalizacija

Uspostavljanje proporcionalnije kaznene politike

Poslodavci ukazuju na potrebu:

- pojednostavljenja procedura i smanjenja birokratije
- razvoja funkcionalnih digitalnih rešenja (e-Inspektor)
- dostupnosti jasnih lista obaveza po delatnostima

Obezbeđivanje jednakog i nediskriminatornog postupanja

Ujednačavanje prakse i preciziranje propisa

Smanjenje diskrecionih ovlašćenja i jačanje kontrole rada inspektora

Jačanje kapaciteta i stručnosti inspekcije

Sagledani odgovori ukazuju da je za unapređenje sistema inspekcijskog nadzora ključno obezbediti ravnotežu između kontrole i podrške privredi, uz smanjenje administrativnog i finansijskog opterećenja, jačanje pravne sigurnosti i stvaranje predvidivog ambijenta koji omogućava održivo poslovanje, posebno malih i srednjih preduzeća.

Jačanje savetodavne i preventivne uloge inspekcije

GLAS PRIVREDE
Predlozi poslodavaca za unapređenje sistema inspekcijskog nadzora

Najveći broj ispitanika ukazuje na potrebu da inspekcijski nadzor bude usmeren ka prevenciji, a ne primarno ka kažnjavanju.

**Iz rezultata ankete jasno se postavlja ključno pitanje:
Da li je inspekcija partner privredi ili pretnja
poslovanju?**

**U kom pravcu će se sistem razvijati – ka
instituciji koja pomaže i savetuje ili ka onoj koja izaziva
strah i nesigurnost?**

***Od ovog odgovora u velikoj meri zavisi kakvo će biti
poslovno okruženje u budućnosti.***

